

**RESOLUCION-DE-MP- 129 -2014**

**INSTITUTO NACIONAL DE CONSERVACIÓN Y DESARROLLO FORESTAL,  
ÁREAS PROTEGIDAS Y VIDA SILVESTRE (ICF).- COMAYAGÜELA MUNICIPIO  
DEL DISTRITO CENTRAL, SEIS DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE.**

**Vista:** Para resolver sobre la reconstrucción del Reclamo Administrativo para la Indemnización de Daños y Perjuicios, que fuera interpuesto por el Abogado **ARMANDO MATUTE FORTIN**, actuando en su condición de Apoderado Legal de los señores **SANTOS MARCIAL PAZ AMADOR, LORENZO CASTRO PONCE, AMADEO CHAVER MEJIA Y OTROS**, reconstrucción solicitada a raíz de la perdida de los archivos de este Instituto Forestal, por el siniestro acaecido, tal y como es de público conocimiento; a dicha solicitud se le dio trámite de admisión y se procedió según consta en providencia de fecha seis de agosto del año dos mil trece, que obra a folio cincuenta y nueve (59), a sustanciar el fondo de la petición original, mediante el requerimiento de los dictámenes correspondientes a los órganos consultivos competentes.

**CONSIDERANDO:** Que el Reclamo Administrativo interpuesto por el Abogado Matute Fortín, pretende que la administración reconozca el derecho al pago de daños y perjuicios, ya que según expresa el mandatario sus mandantes fueron desalojados de la Reserva del Hombre y Biosfera del Río Plátano, en la cual se encontraban localizados; señala así mismo que *"las familias perdieron sus trabajos sorpresivamente, no estaban preparados para un desalojo inesperado.."* exponiendo como sustento legal para su derecho, el Decreto Legislativo No.170-97 específicamente en su artículo numero cuatro.

**CONSIDERANDO:** Que el análisis del Reclamo Administrativo interpuesto, se desprende que el mismo tiene una naturaleza eminentemente indemnizatoria, o sea que recae sobre la responsabilidad patrimonial del Estado, ya que implica el reconocimiento de valores de orden económico o pecuniario a favor de los que reclaman ese derecho a la indemnización de daños y perjuicios causados o en virtud del desalojo de que acusan fueron objeto, todo en virtud de las acciones institucionales de protección de la Reserva del hombre y Biosfera del Río Plátano que se ejecutaron en su día.

**CONSIDERANDO:** Que en razón de lo anterior y sin prejuzgar la procedencia o no de la cuestión de fondo, es evidente que la decisión que se adopte al respecto y que comprenda el reconocimiento del derecho reclamado, debe de tener el soporte presupuestario respectivo, ya que al tenor del artículo 245 de la Ley de Procedimiento Administrativo, el objeto de los actos debe de ser licito, cierto y



físicamente posible.- Y es que en atención a la providencia de fecha diecinueve de agosto del año dos mil catorce, referente a la disponibilidad presupuestaria para atender una posible indemnización, la Gerencia Administrativa de este Instituto Forestal señaló que: *“en revisión de nuestro presupuesto para el presente periodo fiscal, no se contempló tal asignación en el formulario para el dos mil quince..”* tal circunstancia conlleva que una hipotética o eventual resolución a favor de los solicitantes, carezca de la licitud y certeza que requiere un acto administrativo para que se configure la validez y eficacia jurídica, ya que al no existir un renglón o partida de orden presupuestaria asignada para cubrir el compromiso creado, el acto por sí mismo adolecería de una limitación no solo de orden material sino que también de naturaleza legal, ya que al tenor de lo establecido en la Ley de Ordenamiento de las Finanzas Públicas, Control de las Exoneraciones y Medidas Antievasión, en su artículo 35 que: *“queda estrictamente prohibido a las instituciones del sector publico adquirir compromisos extrapresupuestarios. Los mismos no serán reconocidos como deuda pública ni registrados en el sistema integrado de Administración Financiera (SIAFI)..”* por ende cualquier reconocimiento que este instituto declare a favor de quienes se han constituido como parte en vía administrativa, implicaría compromisos extrapresupuestarios que están vedados por Ley y a su vez implican responsabilidad tal y como lo dispone el artículo 364 de la Constitución de la República,

### **POR TANTO**

La Dirección Ejecutiva del Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre, en uso de sus facultades y con fundamento en los artículos 80 y 340 de la Constitución de la República; 45 y 49 de la Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre, artículos 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 72, 83 y 84 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

### **RESUELVE**

Que ante los impedimentos de orden material y legal que existen para decidir todas las cuestiones planteadas por los interesados y que del expediente han resultado y sin que la presente decisión prejuzgue la cuestión de fondo ya que por su naturaleza deben de operar otros requisitos de orden legal, esta Dirección Ejecutiva declara **SIN LUGAR PROVISIONALMENTE** el reclamo administrativo interpuesto por el Abogado **ARMANDO MATUTE FORTIN** quien comparece como apoderado legal de los Señores **SANTOS MARCIAL PAZ AMADOR, LORENZO CASTRO PONCE, AMADEO CHAVER MEJIA**, sin perjuicio de que este instituto pueda adoptar las acciones que le competan a fin de determinar la existencia de las asignaciones



GOBIERNO DE LA  
REPÚBLICA DE HONDURAS

★ ★ ★ ★ ★  
INSTITUTO NACIONAL  
DE CONSERVACIÓN Y DESARROLLO FORESTAL  
ÁREAS PROTEGIDAS Y VIDA SILVESTRE

presupuestarias que correspondan y que sean derivadas de la política institucional de protección a la Reserva del Hombre y la Biosfera del Río Plátano. **-NOTIFIQUESE.**

  
DIRECCIÓN EJECUTIVA



  
SECRETARIA GENERAL



/ARML/JACV/EPL.